Zápis o konání valné hromady akciové společnosti Kovársko, a.s.,
se sídlem v Lánově, IČO: 60109165, zapsané v Obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl B, vložka 1046
konané dne 16. 6. 2026 v 9.30 h v objektu ÚMČ Brno-Jundrov, v budově č.p. 97 na ul. Veslařské or.č.56 v Brně-Jundrově

Prezence na Valnou hromadu probíhala od 09:00 hodin.

I.
Zahájení, schválení jednacího a hlasovacího řádu, volba orgánů valné hromady

Valnou hromadu zahájil v 9.31 hodin Mgr. Ing. Antonín Továrek, který byl představenstvem pověřen, aby řídil řádnou valnou hromadu do doby, než budou zvoleny orgány řádné valné hromady. Přivítal účastníky valné hromady a sdělil, že valná hromada byla řádně a včas v souladu s ustanoveními stanov společnosti svolána oznámením v elektronické podobě jako příloha oznámení o konání valné hromady na portálu ov.ihned.cz a na internetových stránkách společnosti www.kovarsko.cz.

Dle údajů z prezence je Valná hromada usnášeníschopná, neboť přítomní akcionáři mají akcie v celkové jmenovité hodnotě 40.380.000 Kč, což je 60,03 % základního jmění společnosti Kovársko, a.s. a náleží jim 40 380 platných hlasů.

Ing. Kořenek vznesl dotaz
Proč pořádá představenstvo valnou hromadu v Brně?
Odpověď: Valná hromada se koná v Brně, ale snažíme se uspořádat Valnou hromadu v místě, které je dobře dostupné a není na periferii. Nepochybovali jsme o tom, že čas a místo je vhodné. Představenstvo se zamyslí nad návrhem Ing. Kořenka, aby valná hromada byl v sídle společnosti.

Na valné hromadě jsou přítomni všichni statutární představitelé společnosti. Předseda představenstva JUDr. Vilém Fránek, místopředseda představenstva Ing. Ivan Kolovecký, člen představenstva Ing. František Cerman, za dozorčí radu jsou přítomni předseda dozorčí rady pan Jiří Mikulášek, člen dozorčí rady Bc. Ing. Michal Mišun a člen dozorčí rady Ing. Aleš Srnec.

Mgr. Ing. Antonín Továrek seznámil se způsobem hlasování. Připomněl, že hlasování bude provedeno tak, že hlasující účastníci valné hromady hlasují zvednutím terčíku, na kterém je uveden počet hlasů.

Volba orgánů řádné valné hromady

V rámci bodu I. přednesl Mgr. Ing. Antonín Továrek návrh představenstva společnosti na volbu orgánů dnešní řádné valné hromady, takto:

předseda valné hromady: Mgr. Ing. Antonín Továrek
zapisovatel valné hromady: Hana Kolovecká
ověřovatelé zápisu: Ing. František Cerman, JUDr. Vilém Fránek
osoby pověřené sčítáním hlasů (skrutátoři): Ing. Aleš Srnec, Ing. Bc. Michal Mišun

Mgr. Ing. Antonín Továrek se dotázal, zda jsou nějaké dotazy k návrhu – nikdo neměl dotazy.

Ukončil tedy diskusi a nechal hlasovat o navržených orgánech valné hromady.

Po provedeném hlasování a sčítání hlasů konstatoval, že návrh na složení orgánů valné hromady byl schválen 80,39 % hlasů přítomných akcionářů.
Pro přijetí hlasovali akcionáři mající 32 460 platných hlasů, tj. 80,39%
proti: nikdo
zdrželi se: 7 920 tj. 19,61%
Nebyl vznesen protest.

Valná hromada přijala usnesení následujícího obsahu:

Usnesení č. 1:
Valná hromada volí:
- za předsedu valné hromady Mgr. Ing. Antonína Továrka
- za zapisovatele valné hromady Hanu Koloveckou
- za ověřovatele zápisu Ing. Františka Cermana, JUDr. Viléma Fránka
- za osoby pověřené sčítáním hlasů Ing. Aleše Srnce, Ing. Bc. Michala Mišuna

Orgány valné hromady byly schváleny.

Předsedající sdělil, že v rámci bodu II. bude přednesena zpráva představenstva
Poté předal slovo JUDr. Vilému Fránkovi.

II.
Výroční zpráva představenstva o podnikatelské činnosti společnosti a stavu jejího majetku za rok 2025

Výroční zprávu představenstva o podnikatelské činnosti a o stavu majetku společnosti za rok 2025 přednesl přítomným JUDr. Vilém Fránek.

K tomuto bodu pořadu jednání valné hromady se nepřijímá žádné usnesení.

Mgr. Ing. Továrek požádal, aby z hlediska efektivity byla diskuse sdružena s body III. a IV., neboť k bodům II. a III. se nepřijímá žádné usnesení.

Třetím bodem programu byla zpráva dozorčí rady k roční účetní závěrce společnosti Kovársko, a.s. za rok 2025

III.
Zpráva dozorčí rady k roční účetní závěrce za rok 2025

Zprávu dozorčí rady přednesl předseda dozorčí rady pan Jiří Mikulášek.
Ve zprávě uvedl, že dozorčí rada přezkoumala roční účetní závěrku společnosti a doporučuje valné hromadě schválit roční účetní závěrku akciové společnosti Kovársko, a.s. podle návrhu předloženého představenstvem společnosti a zisk vypořádat způsobem, jaký představenstvo navrhuje.

K tomuto bodu pořadu jednání valné hromady se nepřijímá žádné usnesení.

IV.

Projednání a schválení roční účetní závěrky a způsobu úhrady ztráty za rok 2025

V rámci bodu čtvrtého programu valné hromady předseda valné hromady Mgr. Ing. Antonín Továrek předal slovo předsedovi představenstva panu JUDr. Vilému Fránkovi, který přednesl návrh představenstva společnosti na schválení roční účetní závěrky společnosti a způsobu vypořádání hospodářského výsledku.

Předsedající seznámil s usnesením ve znění:

"Valná hromada schvaluje řádnou účetní závěrku společnosti za rok 2025. Valná hromada společnosti schvaluje návrh na vypořádání hospodářského výsledku za rok 2025, tedy ztráty v celkové výši -552 741,09 Kč, který bude zaúčtován v celé částce na účet neuhrazená ztráta minulých let."

Přihlásil se Ing. Kořenek a přednesl své návrhy, protinávrhy a připomínky.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Nastala nějaká další významná událost od konce roku 2025.
Odpověď JUDr. Fránek: Nenastala.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Společnost investuje do cenných papírů státních dluhopisů a akcií. Dle mého názoru tato činnost není předmětem podnikání společnosti. Domnívám se, že to nepatří do činnosti představenstva.
Zásadně se ohrazuje proti této činnosti a jsem proti tomu, aby tato činnost byla součástí činnosti představenstva. Je to za hranou legislativy. Byť jsem loni tuto činnost kvitoval, nyní jsem zásadně proti tomu.
Žádám o soupis kapitálových pozic – majetku cenných papírů ke konci roku 2025.

Majetkové cenné papíry:
CP CZGB 5,50 12/12/28
CP-ČEZ
CP-Moneta Noney Bank
CP CZGB VAR 10/31/31
CP CZGB 2,75 07/23/29
CP CZGB 4,5 11/11/2032
CP CZGB 4,20 12/04/36
CP ISHARES EURO DIVIDEND NL
ISHARES EUROPE PRPRTY YIELD
BNP PARIBAS SA
ISHARES EURO GOVT 15-30YR
LYXOT STX600 SELECT DIV 30II
VONOVIA SE
NOVO NORDISK AS-DE REMOTE
TOTAL SA GR
E.ON SE
ISHARES USD TSRY 20PLS UCITS
JPMORGAN EQUITY PREMIUM INCO
CYRRUS-CSG 5,75/30

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Proč nedošlo k prodeji areálu MOKO?
Odpověď JUDr. Fránek: Ve společnosti, která měla odkoupit areál MOKO, došlo k výrazným změnám ve vedení společnosti. Již nemají o koupi areálu zájem, bude nabídnuto jakémukoli zájemci.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Bytový dům ve Znojmě – počítá se s tím, že nemovitost budeme držet?
Odpověď JUDr. Fránek: Uvažujeme o prodeji tohoto majetku.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Které jednotky budou k prodeji? Žádám o přehled, aby to bylo transparentní, žádám o konkretizaci jednotlivých pozemků při prodeji, a zda tomu předchází znalecké ocenění.
Odpověď JUDr. Fránek: Aktuálně jednáme s nájemcem v obci Kubšice. Jednáme o ceně 40 Kč za 1 m^2.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Žádám o konkretizaci prodávaných pozemků.
Odpověď JUDr. Fránek: Jedná se o 2 parcely, zemědělské pozemky cca 35.000 m^2. Zatím nevíme, zda bude smlouva uzavřena.
V letošním roce budou možná prostřednictvím realitní kanceláře nabídnuty k prodeji i lesní parcely.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Žádám o specifikaci vlastní činnosti – prodej nafty, skladování obilí – objem tržeb

Odpověď JUDr. Fránek: Tržby z vlastní činnosti – prodej nafty 1 898 019,40 Kč, skladování obilí 60 000,- Kč

Upozornění Ing Kořenka na opakující se chyby v přílohové části účetní závěrky
str. 6 – HV na 1 akcii za rok 24 a 25 – je uvedena chybně 0 – správně má být uvedena záporná hodnota
str. 7 – je stále uváděna čtyřletá zákonná lhůta, dále obchodní zákoník místo zákona o obchodních korporacích,

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: V jakém konkrétním celostátním deníku byla zveřejněna pozvánka na valnou hromadu?
Odpověď JUDr. Fránek: V Obchodním věstníku.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Kolik má společnost zaměstnanců. Jsou uváděni 2. Jeden řídící.
Odpověď JUDr. Fránek: Společnost má 2 zaměstnance – Kolovecký, Cerman.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Kdo vede účetnictví společnosti a za kolik?
Odpověď JUDr. Fránek: Dagmar Cermanová – externí účetní – za 12 000 Kč měsíčně.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek – opakovaný dotaz: Má v tuto chvíli představenstvo formou znaleckých posudků zmapovaný reálný stav a reálnou hodnotu majetku?
Odpověď JUDr. Fránek: Nemáme. Nechtěli jsme vynakládat peníze akcionářů, ale zjišťujeme to. Vedeme kroky směřující k realizaci majetku na hotovost. Poradíme se s akcionáři, zda má být sníženo základní jmění.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Nemáme povinnost auditu, žádám představenstvo o zvážení přistoupení k dobrovolnému auditu, aby byla větší transparentnost v účetních položkách.
Ing. Kořenek navrhuje, aby byl proveden audit dobrovolný.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Dividenda HESTIE spol. s r.o., zda byla vyplacena a zda je zaúčtována ve finančních výnosech?
Odpověď JUDr. Fránek: Ano.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Žádám o vysvětlení, z jakého důvodu nebyly vytvořeny žádné opravné položky k pohledávkám ve výši – 413.622, - Kč, proč nejsou vytvářeny opravné položky. Představenstvo musí mít přehled o ceně každé položky v majetku. Žádám o vysvětlení proč nejsou vytvářeny opravné položky.
Odpověď JUDr. Fránek: S dlužníky je pravidelně jednáno. Pohledávky jsou sice hrazeny opožděně, ale jsou hrazeny pravidelně. Z historického vývoje plateb je zřejmé, že pohledávky jsou **vymahatelné a nejsou rizikové**. Z tohoto důvodu jsme k těmto pohledávkám **nevytvářeli opravné položky**. Účetní předpisy umožňují tvorbu opravných položek pouze tehdy, pokud existuje **reálné riziko, že pohledávka nebude uhrazena**. Vzhledem k tomu, že nájemce své závazky plní, byť se zpožděním, nebyl důvod opravné položky tvořit. Tento postup je v souladu s principem věrného a poctivého zobrazení i s platnou legislativou.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Představenstvo tvrdí že není majetek, který by se výrazně lišil. Není to pravda. Reálná hodnota majetku společnosti je výrazně vyšší než účetní hodnota. Hodnota bytového domu ve Znojmě i hodnota některých pozemků atd. je výrazně vyšší než v účetnictví. Reálná hodnota společnosti je výrazně vyšší než účetní.

Mgr. Ing. Továrek poznamenal, že je třeba ocenit věci, které jsou ve společnosti nadstandardní, a to je rozsah informací poskytovaných akcionářům, tj. o realizovaných věcech, o záměrech, abyste si mohl sám dovodit informace, které vás zajímají. Zároveň představenstvo prohlašuje, že před prodejem majetku přistoupí k vypracování znaleckého posudku k ocenění majetku, zda je cena adekvátní. Představenstvo postupuje vůči akcionářům vstřícně.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Žádám, aby byla sdělena konkrétní čísla, kolik bylo vyplaceno na odměnách v roce 2025 statutárním orgánům.

Odpověď JUDr. Fránek: Čísla dáme do zápisu z valné hromady.
Představenstvo – vyplacené odměny 734 239, - Kč
Dozorčí rada – 258 720,- Kč

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: provozní ztráta – 2 roky po sobě stejná.
Odpověď JUDr. Fránek: Není to chyba, jedná se o shodu náhod.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Žádám o vysvětlení očekávaného hospodářského výsledku, pokud se nepodaří prodat některý majetek.
Odpověď JUDr. Fránek: Snažíme se být realisté – pokoušíme se uzavřít více obchodů. Vyjednáváme o prodeji. Bohužel nebyla dotažena původní ujednání k prodeji areálu MOKO, ale jsou vedena i další jednání.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Z jakého titulu vznikl odložený daňový závazek 1.800.000 Kč, a proč je meziročně neměnný.
Odpověď JUDr. Fránek: Odpovíme v 15 – ti denní lhůtě, v zápise z valné hromady.
Na účtu 481 na straně DAL máme zaúčtovanou odloženou daň 1.819.653,50 Kč.
Zůstatek, který vidíte v účetnictví, pochází z roku **2015**. V tomto roce byla naše společnost **povinně auditovanou účetní jednotkou**, a proto jsme podle tehdy platné legislativy **museli účtovat o odložené dani**.

Od roku **2016** již povinný audit nemáme. Tím pádem pro nás povinnost účtovat o odložené dani zanikla. V souladu s vyhláškou č. 500/2002 Sb. jsme tedy od roku 2016 **přestali odloženou daň přepočítávat a účtovat**. Proto se zůstatek na účtu odložené daně od roku 2015 **nemění** – jde o historickou hodnotu, která zůstává v účetnictví zachována, ale dále se již neaktualizuje.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Představenstvo nakupuje dluhopisy jaké společnosti.
Odpověď JUDr. Fránek: Jedná se o dluhopis CSG 5,75/30

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Mají členové představenstva kvalifikaci ke správě portfolia v hodnotě přes 11 milionů korun?
Odpověď JUDr. Fránek: Ano.
Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Všichni členové představenstva?
Odpověď JUDr. Fránek: 2, oba s dlouhodobou zkušeností na kapitálovém trhu.
Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Konzultuje představenstvo obchody s někým?
Odpověď JUDr. Fránek: Ano, příležitostně. Členem dozorčí rady je významný investiční správce finančního majetku.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Prosím o předložení prosté kopie certifikace, kterou mají členové představenstva.
Odpověď JUDr. Fránek: Členové mají platnou certifikaci, která však nebude veřejně předložena. JUDr. Fránek je bývalý předseda představenstva investičního fondu a Ing. Kolovecký je již cca 30 let makléřem.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Nedochází k nákupu CP, kde mají nějakou pozici členové představenstva?
Odpověď JUDr. Fránek: Nedochází, veškeré obchody jsou prováděny na veřejných trzích prostřednictvím traidingu KB, pouze dluhopis CSG je ve správě Cyrrus.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Má představenstvo investiční strategii?
Odpověď JUDr. Fránek: Nemáme do žádného titulu investováno více než 10 %. Volné finanční prostředky budeme nadále zhodnocovat na kapitálovém trhu, nechceme již nakupovat dle našeho názoru předražené nemovitosti.
Pokud bude rozhodnuto o snížení základního kapitálu, jsme schopni během 10 dnů přeměnit likvidní cenné papíry na hotovost a vyplatit akcionáře.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Disponujeme v hotovosti přes 12 milionů Kč. Po vypořádání ztráty, by bylo možné, že by představenstvo navrhlo snížení základního kapitálu. Veškerou hotovost nelze uzamknout na nákup CP a předpokládá představenstvo snížení ZK? Je reálné navržení snížení ZK představenstvem?
Odpověď Mgr. Ing. Továrek: Představenstvo již před tímto dotazem deklarovalo, že uvažuje o snížení základního kapitálu. **Společnost však nesplňuje v tuto chvíle zákonnou podmínku pro výplatu dividendy.**

Ing. Kořenkem byl vznesen protest: Protestujeme proti předložené účetní závěrce, její přílohové části, z titulu opakovaných chybných informací, nesmyslně uvedených informací nebo ne plně transparentních informací.

Byl vznesen protest: Protestuji proti způsobu a výkonu dozorčí a kontrolní funkce dozorčí rady. Dozorčí rada plně kvalifikovaně nečte výkazy a materiály, které představenstvo předkládá, nereaguje na vyskytnuvší se chyby, nesmysly, netransparentní účetní čísla.

Ing. Kořenek předkládá:
Protinávrh k bodu IV. - Vypořádání hospodářského výsledku:
První část z návrhu usnesení zachováváme.
Doplňujeme druhý odstavec.
S ohledem na stabilitu společnosti, přebytek peněz a faktu investování do cenných papírů, je technicky a účetně proveditelné vyřešit ztrátu z minulých let.

Společnost disponuje částkou 12,2 mil v hotovosti. Po vypořádání ztráty z minulých let, např. z kapitálových fondů by bylo možné vyplatit část peněz akcionářům např. formou snížení základního kapitálu.

Navrhuji, aby představenstvo do konce roku 2026, případně v horizontu do svolání valné hromady za rok 2026, zlikvidnilo část pozic na kapitálových trzích a připravilo část finanční prostředků na výplatu akcionářům společnosti.
Ponechávám na představenstvu, v jaké výši a jakým způsobem připraví a zajistí výplatu dividendy.

Mgr. Ing. Továrek upozornil, že protinávrh mu přijde nekonzistentní, v části se zasahuje do obchodního vedení společnosti a netýká se projednávaného bodu pořadu jednání valné hromady. Není tam žádná polemika se schválením řádné účetní závěrky a návrhem představenstva na vypořádání HV, a co se týká návrhu na vypořádání hospodářského výsledku, tak jsme omezeni tím, že bylo dosaženo ztráty, která zde byla uvedena a kterou je třeba vypořádat.
Návrh se netýká tohoto bodu jednání a jako předseda valné hromady nemůžu připustit tento návrh ke hlasování s ohledem na to, že jsme mimo projednávaný bod jednání valné hromady. Pořad jednání valné hromady můžeme měnit jen za předpokladu účasti 100 % všech akcionářů, což není splněno.

Předseda valné hromady konstatuje, že zde návrh zazněl.
Stanovisko předsedy valné hromady je, že o něm nelze dát hlasovat.
Tolik k přednesenému protinávrhu.

Dotaz Ing. Kořenek:
Je představenstvo ochotno do konce roku svolat další valnou hromadu a eliminovat ztrátu, a připravit společnost na snížení základního kapitálu?

Předsedající odpověděl, že představenstvo deklarovalo záměr o snížení základního kapitálu, uvádělo i časový horizont. Do konce letošního roku to představenstvo neplánuje. K tomuto bodu nebude svolávána mimořádná valná hromada do konce letošního roku, bude to navrženo na některé z následujících valných hromad.

JUDr. Fránek poznamenal, že představenstvo není v rozporu se zájmy akcionářů, které Ing. Kořenek na valné hromadě zastupuje. Snížení základního kapitálu je jednou z cest, je to cesta, kterou se představenstvo chce zabývat do budoucna.

Žádost o vysvětlení – Ing. Kořenek: Jednají všichni ti akcionáři, tak jak jsou uvedeni v soupisu největších akcionářů z roku 2025 na str. 4, ve shodě?
Odpověď JUDr. Fránek: K této otázce je veřejně zapsáno, kdo je skutečným majitelem společnosti, a to je představenstvo.

Ing. Kořenek prohlásil, že zváží svolání valné hromady. Společnost drží a zhodnocuje majetek, vyplácí výplaty, ale jiný efekt pro akcionáře není.

Mgr. Ing. Továrek uvedl, že představenstvo několikrát deklarovalo, že uvažuje o snížení základního kapitálu a nemá v úmyslu zamknout akcionáře ve společnosti a nějakým způsobem krátit jejich práva.
Představenstvo bude postupovat odpovědně, nelze vynucovat cesty, ale představenstvo bude hledat vhodnou cestu k uspokojení všech akcionářů.

Dotaz předsedajícího, zda jsou další návrhy nebo protinávrhy.
Nikdo se nepřihlásil.

Předsedající ukončil diskusi a nechal hlasovat o schválení řádné účetní závěrky za rok 2025 a vypořádání ztráty v celkové výši -552 741,09 Kč, který bude zaúčtován v celé částce na účet neuhrazená ztráta minulých let.

Hlasování: pro – 32 460 platných hlasů
proti - 7920
zdrželo se – 120

Valná hromada přijala usnesení následujícího obsahu:

Usnesení č.2:

"Valná hromada schvaluje řádnou účetní závěrku společnosti za rok 2025. Valná hromada společnosti schvaluje návrh na vypořádání hospodářského výsledku za rok 2025, tedy ztráty v celkové výši -552 741,09 Kč, který bude zaúčtován v celé částce na účet neuhrazená ztráta minulých let."

Zdůvodnění: Společnost je podle zákona o účetnictví povinna sestavovat účetní závěrku a dle zákona o obchodních korporacích a stanov ji představenstvo předkládá ke schválení valné hromadě. Představenstvo prohlašuje, že předložená účetní závěrka poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace společnosti. Dozorčí rada doporučila schválit účetní závěrku. Zákonná ustanovení neumožňují vyplatit dividendu akcionářům, proto představenstvo navrhuje, aby byl zisk zaúčtován na účet neuhrazené ztráty z minulých let.

Výsledek hlasování sdělil předseda valné hromady Mgr. Ing. Antonín Továrek

Citované usnesení bylo valnou hromadou přijato 80,09 % hlasů přítomných akcionářů.

Pro přijetí usnesení hlasovali akcionáři mající 32340 platných hlasů, tj. 80,09 %.
Proti akcionáři mající 7920 platných hlasů, tj. 19,61 %
Zdrželi se akcionáři mající 120 platných hlasů, tj. 0,3 %

Usnesení o schválení účetní závěrky bylo chváleno.

V
Závěr

V rámci bodu pátého programu řádné valné hromady předseda řádné valné hromady pan Mgr. Ing. Antonín Továrek konstatoval, že program valné hromady byl zcela vyčerpán, rozloučil se s akcionáři a hosty a valnou hromadu ukončil v 10.40 hodin.

O průběhu řádné valné hromady byl sepsán zápis, předsedou řádné valné hromady panem Mgr. Ing. Antonínem Továrkem byl přečten a jím schválen.

V Blansku dne 16.06.2026

Předsedající: Mgr. Ing. Antonín Továrek
Zapisovatel: Hana Kolovecká

Správnost zápisu ověřili

JUDr. Vilém Fránek .....

Ing. František Cerman .....

Přílohy: Prezenční listina,
Zpráva představenstva, zpráva dozorčí rady